Propriétés Magnétiques et Electriques de l'Oxyfluorure de Formule $VO_{2-x}F_x$

M. BAYARD, M. POUCHARD, P. HAGENMULLER, ET A. WOLD*

Service de Chimie Minérale de l'Université de Bordeaux I, associé au C.N.R.S., 351 cours de la Libération, 33405 Talence, France

Received January 22, 1974

 $VO_{2-x}F_x$ samples ($0 < x \le 0.55$) have been prepared by solid state reaction in sealed platinum tubes. The crystallographic monoclinic \Rightarrow rutile transition occurs at a quickly decreasing temperature as fluorine replaces oxygen. The crystallographic, magnetic, and transport properties have been determined and discussed.

En 1959 Morin (1) signalait que le dioxyde de vanadium VO₂ comportait une transition semiconducteur \rightleftharpoons métal du premier ordre à $T_t = 340$ K. Depuis lors cet oxyde a fait l'objet de nombreuses études destinées à préciser la nature de la transition.

Westman(2), Minomura, et Nagasaki (3) ont montré que pour $T > T_t$, VO₂ est quadratique de type rutile ($P4_2/mnm$), les atomes de vanadium étant équidistants le long de chaînes parallèles à l'axe c_r ($d_{v-v} = 2.87$ Å). Pour $T < T_t$, Magnéli et Andersson (4, 5), puis Longo et Kierkegaard (6) ont attribué à VO_2 une symétrie monoclinique ($P2_1/c$). Les distances vanadium-vanadium sont alternativement de 3.16 et de 2.62 Å par suite de la formation de couples d'atomes de vanadium le long de l'axe $a_m \simeq 2c_r$. Le faible pivotement de l'axe de ces paires V-V autour de leur position initiale parallèle à l'axe c_r entraîne la formation d'une distance vanadium-oxygène $R_{V-O_1} = 1.76$ Å, de deux dis-tances $R_{V-O_{11}} = 1.86$ et 189 Å, les autres distances cation-anion étant égales à 2.01, 2.02 et 2.06 Å. Le mode de passage de la structure monoclinique à la structure rutile est représenté à la Fig. 1.

Le déplacement d'un cation de son site

* Adresse permanente: Division of Engineering, Brown University, Providence, R.I. 02912.

Copyright © 1975 by Academic Press, Inc. All rights of reproduction in any form reserved. Printed in Great Britain central vers un ou plusieurs anions est significatif d'une distorsion de type ferroélectrique. Goodenough suggère que dans la variété basse température de VO₂ une distorsion antiferroélectrique coïncide avec la formation de liaisons V-V homopolaires le long de l'axe c_r (7).

De nombreuses mesures de conductivité électrique ont été effectuées sur VO₂ (8-11). La conductivité augmente brutalement à T_t d'un facteur de l'ordre de 10² à 10⁵ à température croissante selon que la mesure est faite sur un barreau polycristallin fritté ou



FIG. 1. Mailles quadratique et monoclinique de VO₂. V–V (Å): 1 = 2.62, 2 = 3.16. V–O (Å): 3 = 1.76, 4 = 2.06, 5 = 1.86, 6 = 2.02, 7 = 2.01, 8 = 1.89, $\beta = 122.64^{\circ}$ (Réf. (6)).



FIG. 2. Modification schématique de la structure de bande de VO_2 lors du passage de la phase rutile quadratique (a) à la phase monoclinique (b) d'après Goodenough (7).

sur un monocristal. Apparemment la discontinuité est la plus importante et l'hystérésis thermique associée à la transition la plus faible ($\Delta T \simeq 1^{\circ}$) lorsque la mesure est effectuée sur un échantillon riche en oxygène (12). La susceptibilité magnétique présente également à la température de transition T_t une large discontinuité:

$$\begin{aligned} \Delta \chi_{M} &= \chi_{M}(T_{t} + \varepsilon) - \chi_{M}(T_{t} - \varepsilon) \\ &\simeq 5 \times 10^{-4} \mathrm{emu/mole} \ (13). \end{aligned}$$

De nombreux modèles ont été avancés pour expliquer les propriétés de transport et le comportement magnétique de VO₂. Nous ne citerons que deux d'entre eux: le premier fait appel à la théorie des bandes, le second à une description par électrons essentiellement localisés. Goodenough (7) propose un modèle à deux bandes ($d_{\rm II}$ et π^*) qui se recouvrent partiellement dans la variété haute température de VO_2 ; la variété basse température est caractérisée par une bande isolée d_{II} totalement remplie (Fig. 2). De son côté Mott (14) suggère que la phase métallique résulte du recouvrement de deux bandes de Hubbard semblables à celles décrites par Brinkman et Rice (15); la phase semiconductrice serait caractérisée par la formation de paires V-V par mise en commun d'électrons d localisés. Elle ne serait donc pas représentée par un système de bandes de Hubbard. Mott et Davis considèrent par ailleurs la transition métal -> semiconducteur comme une transition de type Wilson due à une variation brutale des paramètres cristallins (16).

Des électrons supplémentaires peuvent être introduits dans les orbitales d du vanadium soit par substitution cationique (17-23) soit par substitution anionique en remplaçant l'oxygène par le fluor (24-26). Dans ce dernier cas qui est celui étudié dans ce mémoire, les électrons seront soit localisés sous forme de petits polarons sur des ions V³⁺ situés à proximité immédiate des atomes de fluor soit délocalisés. Dans l'hypothèse de la localisation, l'électron serait piégé comme celui d'une impureté de type n dans un semiconducteur. On sait en outre que les atomes de fluor plus électronégatifs que les atomes d'oxygène, ne forment pas de fortes liaisons π_{V-F} et ne favorisent donc pas, suivant le modèle de Goodenough, les déplacements antiferroélectriques coopératifs dans la phase basse température de VO₂. Un abaissement de la température de transition T_t avec le taux croissant en fluor devrait en résulter.

Etude Chimique et Cristallographique

Toutes les phases polycristallines étudiées dans ce travail ont été préparées selon le processus réactionnel suivant.

$$3(1-x)V_2O_5 + (3+x)V_2O_3 + 4xVF_3 \rightarrow 12VO_{2-x}F_x.$$

L'anhydride vanadique V_2O_5 utilisé est un produit Merck (99.9 %) séché à l'air à 900 K.

Le sesquioxyde de vanadium V_2O_3 est obtenu par réduction sous courant d'hydrogène à 850 puis à 1200 K, de l'anhydride vanadique. Il est conservé en ampoules scellées sous vide, et le degré d'oxydation du vanadium est contrôlé par analyse thermogravimétrique par oxydation en anhydride vanadique.

Le trifluorure de vanadium VF₃ est obtenu par action du fluorure d'hydrogène HF gazeux sur le trichlorure de vanadium VCl₃ (produit Merck) à 870 K dans un appareillage mis au point par Portier, Grannec, et Lozano (27). Son taux en fluor est déterminé en solution aqueuse au moyen d'une électrode spécifique suivant une méthode décrite antérieurement (26).

Après mélange en proportions requises les constituants de départ sont intimement broyés en atmosphère sèche, puis introduits dans un tube de platine scellé sous argon sec. Pour $0 \le x \le 0.30$ le mélange réactionnel

۷(Å)³ 65

TABLEAU I

Valeurs de x dans les Phases VO_{2-x}F_x

Composition de	Dosage du fluor (± 1%) 0.019		
départ			
0.02			
0.03	0.031		
0.05	0.052		
0.08	0.077		
0.09	0.089		
0.10	0.100		
0.15	0.150		
0.19	0.184		
0.27	0.265		
0.30	0.290		
0.36	0.350		
0.55	0.540		

subit 3 traitements thermiques successifs de 24 hr à 730, 870 et 1130 K. L'oxyfluorure n'est cependant homogène (en ce sens que le spectre D. S. comporte des raies fines bien résolues) qu'après plusieurs broyages et recuits en tubes de platine de 48 hr à 1130 K. Pour $0.36 \le x \le 0.55$ les échantillons sont préparés de la même manière, mais les traitements thermiques sont effectués à 1130 K sous une pression d'argon de 3.5 kbar pendant 48 hr¹.

Nous n'avons pu, même sous une pression de 65 kbar à 1300 K pendant 20 min dans une enceinte annulaire de type belt, atteindre des valeurs de x supérieures à 0.55, bien que Chamberland (24), opérant dans les mêmes conditions, mais avec des temps de réaction plus longs signale l'obtention de VOF.

Les monocristaux ont été obtenus pour $0.005 \le x \le 0.20$ par diffusion des atomes de fluor dans des monocristaux de VO₂ préparés au laboratoire.² Un cristal de dioxyde de vanadium de masse connue est mis en contact intime avec une quantité calculée d'oxyfluorure VO_{2-x}F_x de composition connue. L'ensemble est scellé sous argon sec dans un tube de

0.64 062 $c_{\Gamma}(\mathbf{\hat{A}})$ _a_(Δ) 3,00 4,70 2,95 4,65 r 290 4,60 2851 4,55 10 x ň 06 04 FIG. 3. Variations à 300 K des paramètres a_r et c_r ,

FIG. 3. Variations à 300 K des paramètres a_r et c_r , du rapport c_r/a_r et du volume de la maille de VO_{2-x}F_x rutile. (+) Echantillons preparés sous hautre pression. $c_r = ----; a_r = -----.$

platine, et porté progressivement à 1180 K. Le processus réactionel est le suivant.

$$(1-a)\mathrm{VO}_{2-x}\mathrm{F}_{x} + a\mathrm{VO}_{2} \to \mathrm{VO}_{2-(1-a)x}\mathrm{F}_{(1-a)x}.$$

Le traitement thermique de 800 hr est suivi d'un refroidissement lent étalé sur 24 hr.

La teneur en fluor des oxyfluorures a été mesurée au moyen d'une électrode spécifique suivant la méthode déjà signalée (26). Les résultats obtenus sont rassemblés au Tableau I.

L'analyse radiocristallographique, effectuée à 300 K, confirme la formation d'une phase $VO_{2-x}F_x$ de symétrie monoclinique ($P2_1/c$) pour $0 \le x \le 0.03$, de symétrie quadratique et de type rutile pour $0.03 < x \le 0.55$.

L'évolution des paramètres a_r et c_r , du rapport c_r/a_r et du volume de la maille rutile en fonction du taux en fluor est donnée à la Fig. 3.

Le diagramme de phases, tracé à partir de l'analyse radiocristallographique et précisé à l'aide de mesures de susceptibilité magnétique, de conductivité électrique et d'A.T.D. (Tableau II), est représenté à la Fig. 4.

La distorsion monoclinique décelée par l'analyse radiocristallographique devient de

<u>VOF</u> (24)

¹ Les traitements thermiques sous haute pression ont été effectués au laboratoire par G. Demazeau.

² Les monocristaux de dioxyde de vanadium ont été préparés au service de cristallogénèse du laboratoire par J. C. Launay.

T_t par mesure de χ_M	T_t par mesure de σ	T _t par A.T.D.
316-320	315-320	314
300	297	298
272	278	275
235	240	235
220	222	219
209	210	208
143	145	145
	<i>T</i> , par mesure de χ _M 316-320 300 272 235 220 209 143	T_r par mesure de χ_M T_r par mesure de σ 316-320315-320300297272278235240220222209210143145

TABLEAU II

moins en moins sensible pour des taux croissants en fluor. Cette remarque est d'ailleurs en accord avec les résultats de l'analyse thermique différentielle reproduits à la Fig. 5, qui montrent une décroissance rapide de l'enthalpie de transition lorsque x croît. Pour $0.27 \le x \le 0.55$ l'analyse radiocristallographique effectuée de 77 à 300 K révèle une phase rutile unique. Les variations des paramètres a_r et c_r et du rapport c_r/a_r de la phase rutile pour x = 0.15, 0.27 et 0.36 en fonction de la température, sont représentées à la Fig. 6.



FIG. 4. Diagramme de phases de $VO_{2-x}F_x$.



FIG. 5. Analyse thermique différentielle des phases $VO_{2-x}F_x$ avec une vitesse de chauffe de $3^{\circ}/min$.

Etude Magnétique

La variation de la susceptibilité magnétique avec la température a été déterminée sur des échantillons polycristallins pour diverses



FIG. 6. Variations des paramètres a_r et c_r et du rapport c_r/a_r de la phase rutile pour quatre compositions de VO_{2-x}F_x en fonction de la température absolue.



FIG. 7. Variations de la susceptibilité magnétique réciproque de VO_{2-x}F_x ($0 \le x \le 0.19$) en fonction de la température absolue.

valeurs de x par la méthode de Faraday (77 K $\leq T \leq 600$ K) et à l'aide d'un magnétomètre à échantillon vibrant de type Foner (30 K $\leq T \leq 77$ K). Les résultats obtenus sont rassemblés aux Fig. 7 et 8.



FIG. 8. Variations de la susceptibilité magnétique réciproque de $VO_{2-x}F_x$ (0.27 $\leq x \leq 0.55$) en fonction de la température absolue. (+) Echantillons préparés sous haute pression.

Le dioxyde de vanadium non substitué présente effectivement à 340 K la discontinuité correspondant à la transition monoclinique \rightleftharpoons rutile annoncée dans les travaux antérieurs. L'amplitude et la température à laquelle se produit cette discontinuité décroissent au fur et à mesure que le taux en fluor augmente. La transition reste nette jusqu'à x = 0.15. Pour x = 0.19 la discontinuité a pratiquement disparu (Fig. 7).

Pour $0.27 \le x \le 0.55$ le comportement magnétique en fonction de la température semble être fondamentalement différent: la Fig. 8 met en évidence une discontinuité de la susceptibilité magnétique à une température T_0 qui croît avec x.

D'une façon générale la susceptibilité magnétique à température donnée des phases $VO_{2-x}F_x$ augmente avec le taux en fluor.

Etude des Propriétés de Transport.

La conductivité électrique a été mesurée en fonction de la température pour diverses valeurs de x à l'aide d'une cellule mise au



FIG. 9. Variations logarithmiques de la conductivité électrique des monocristaux de $VO_{2-x}F_x$ ($0 \le x \le 0.20$) avec l'inverse de la température absolue.

point au laboratoire et utilisant la méthode des 4 pointes (28). Les mesures sont effectuées soit sur des barreaux parallélépipédiques polycristallins obtenus sous pression de 12 kbar à température ambiante, puis par frittage à 1130 K en tube de platine scellé sous argon sec, soit sur des monocristaux préparés selon la méthode décrite ci-dessus.

Les courbes log $\sigma = f(10^3/T)$ relatives aux monocristaux pour des valeurs de x comprises entre 0 et 0.20 sont reproduites à la Fig. 9. Elles montrent sans ambiguïté que lorsque la température augmente la transition à T_t qui tend d'ailleurs à disparaître au fur et à mesure que le taux en fluor s'élève, est une transition semiconducteur \rightleftharpoons métal. Les énergies d'activation en fonction de x dans le domaine semiconducteur sont indiquées sur la Fig. 9.

La mesure du pouvoir thermoélectrique, effectuée sur les mêmes monocristaux, révèle également la présence d'une discontinuité à T_r (Fig. 10). Elle confirme le comportement métallique au-dessus de T_r . Aucune modification du signe des porteurs de charge ne semble intervenir, puisque le signe du coefficient Seebeck reste inchangé pour tous les échantillons étudiés. Nous n'avons pu mesurer ce



FIG. 10. Variations du pouvoir thermoélectrique des monocristaux de $VO_{2-x}F_x$ ($0 \le x \le 0.20$) avec l'inverse de la température absolue.



FIG. 11. Variations logarithmiques de la conductivité électrique des échantillons polycristallins de $VO_{2-x}F_x$ (0.02 $\leq x \leq 0.19$) avec l'inverse de la température absolue.

coefficient pour x > 0.20 la résistivité de l'échantillon polycristallin devenant trop importante.

Les courbes log $\sigma = f(10^3/T)$ relatives aux barreaux frittés pour des valeurs de x comprises entre 0 et 0.55 sont données aux Figs. 11 et 12. Le léger accroissement de conductivité observé en fonction de la température pour



FIG. 12. Variations logarithmiques de la conductivité électrique des échantillons polycristallins de $VO_{2-x}F_x$ (0.27 $\leq x \leq 0.55$) avec l'inverse de la température absolue.

T > T, pour $0.02 \le x \le 0.19$ provient probablement de l'énergie d'activation qui doit être fournie aux porteurs de charges pour franchir les joints de grains. Pour $0.27 \le x \le 0.55$ on constate un comportement semiconducteur dans tout le domaine de température considéré. Pour x = 0.27 une augmentation brutale de la conductivité se manifeste par accroissement de température à $T = T_0$. Cette discontinuité correspond à l'augmentation, précédemment mentionnée pour x = 0.27, de la susceptibilité magnétique. Elle s'atténue sensiblement pour x > 0.27. Les énergies d'activation relatives aux barreaux frittés sont indiquées sur les Figs. 11 et 12.

Interprétation des Résultats Obtenus

 $(A) \ 0 \le x \le 0.20$

L'évolution de la température T_t de la transition monoclinique \neq rutile peut s'expliquer à partir du modèle proposé par Goodenough pour VO₂ pur et substitué (7). La substitution des atomes d'oxygène par les atomes de fluor devrait avoir deux effets distincts: l'introduction d'électrons supplémentaires dans les bandes d du vanadium et l'abaissement de la bande π^* en raison de la plus forte électronégativité du fluor qui atténue le caractère covalent des liaisons vanadiumanion (Fig. 2). Le rapprochement de la bande π^* de la bande $d_{\rm II}$ entraîne la chute de la température T_t pour un taux croissant en fluor (Fig. 4). L'introduction d'électrons supplémentaires dans les niveaux d du vanadium se traduit par l'augmentation observée de la susceptibilité magnétique à température donnée (Figs. 7 et 8).

(a) Phase monoclinique $(T < T_t)$. Dans VO₂ non dopé les liaisons homopolaires V–V correspondent à deux électrons à spins appariés et la susceptibilité magnétique indépendante de la température résulte probablement des contributions opposées du diaramagnétisme de réseau et du paramagnétisme de Van Vleck. La substitution de l'oxygène par le fluor crée des moments localisés sur des atomes de vanadium au degré d'oxydation +III. La constante de Curie molaire calculée entre 30 et 80 K (Fig. 7) révèle que la susceptibilité magnétique provient essentiellement de la contribution de deux électrons non appariés pour chaque atome de fluor introduit ($C_M \simeq x$). Deux hypothèses peuvent être envisagées pour expliquer ce résultat:

(1) La substitution couplée de deux vanadiums +IV dont les spins électroniques sont appariés, par deux vanadiums +III dont les spins électroniques ne sont pas appariés. Une telle substitution est peu probable, en particulier pour les faibles taux en fluor.

(2) La formation au sein du réseau de clusters antiferromagnétiques. L'introduction du vanadium +III dans le réseau entraînerait non seulement la rupture d'une paire, mais également une perturbation des paires environnantes avec apparition entre électrons d localisés de couplages antiferromagnétiques. La constante de Curie observée expérimentalement $(C_M \simeq x)$ correspondrait alors à la somme de la contribution du vanadium +III et de celles des vanadiums +IV couplés antiferromagnétiquement. La possibilité de tels couplages a été mise en évidence récemment par spectrométrie Mössbauer de ¹¹⁹Sn dans les phases de formule $Sn_rV_{1-r}O_2$ isostructurales de la variété basse température de $VO_2(30)$.

La loi de variation de la susceptibilité magnétique en fonction de la température s'écarte progressivement d'une loi de Curie-Weiss pour T > 80 K. Cette évolution pourrait résulter, dans le cadre de la seconde hypothèse, de la destruction progressive des couplages magnétiques lorsque la température s'élève.

Les mesures de conductivité et de pouvoir thermoélectrique montrent que la phase monoclinique présente un comportement semiconducteur de type *n* avec une énergie d'activation d'autant plus faible que le taux en fluor est plus élevé (Figs. 9–11). Dans le cadre de la théorie développée par J. B. Goodenough pour VO₂ pur et substitué (7), ce résultat s'explique par le fait que la bande π^* se rapproche des niveaux d'impuretés donneurs V³⁺ lorsque x croît par suite du rétrécrissement de la bande interdite.

(b) Phase rutile $(T > T_t)$. Les mesures de conductivité électrique sur monocristaux et de pouvoir thermoélectrique révèlent un comportement métallique (Figs. 9 et 10),

mais la diminution de la susceptibilité magnétique avec la température exclue un paramagnétisme de Pauli pur (Fig. 7). Dans le cas de VO₂, Berglund et Guggenheim d'une part (31), Mott (14), Brinkman et Rice (15) d'autre part, expliquent cette évolution par de fortes corrélations des porteurs de charge soit avec d'autres électrons, soit avec des polarons. Le fait que la diminution de la susceptibilité à température croissante est d'autant plus importante pour les phases $VO_{2-x}F_x$ que x est plus grand, pourrait résulter du passage progressif d'un état électronique fortement corrélé à un état de plus grande localisation par rapport à VO₂. L'accroissement de la localisation électronique au sein des bandes d_{II} et π^* avec x, est une conséquence de la forte électronégativité du fluor; plusieurs facteurs peuvent être envisagés:

Goodenough (32) a proposé une valeur semi-empirique de la distance critique R_c au-dessus de laquelle les électrons 3d des oxydes contenant des atomes de vanadium +IV sont localisés, et en dessous de laquelle ces électrons deviennent collectifs:

$R_c[V(IV)] \simeq 2.94 \text{ Å}.$

D'après cet auteur la distance $R_{y-y} = c_r =$ 2.87 Å observée dans la variété rutile de VO₂ est suffisamment faible par rapport à R_c pour qu'il y ait formation d'une bande $d_{\rm H}$ par recouvrement direct des orbitales t_{2g} des cations, mais assez proche de R_c pour qu'on puisse envisager de fortes corrélations électroniques et des interactions électron-réseau importantes. Lorsque le taux en fluor augmente dans $VO_{2-x}F_x$, la distance $R_{V-v} = c_r$ (Fig. 3) se rapproche progressivement de R_c , dont la valeur décroît d'ailleurs régulièrement avec le taux croissant en fluor, puisque $R_{c_0^{2-}} < R_{c_F}$. La largeur de la bande d_{II} devrait donc décroître avec x et les corrélations électroniques aussi bien que les interactions électron-réseau au sein de cette bande devraient se renforcer par rapport à VO₂.

Au sein de la bande π^* la présence de liaisons V-F moins covalentes que les liaisons V-O implique également un rétrécissement de cette bande par rapport à VO₂, et là encore une localisation électronique accrue devrait en résulter.

(*B*) $0.27 \le x \le 0.55$

Les mesures de conductivité électrique effectuées sur barreaux frittés mettent en évidence un comportement semiconducteur de 77 à 380 K (Fig. 12). Il y a probablement passage progressif, lorsque le taux en fluor s'élève, d'un mécanisme de conduction par bandes à un mecanisme de sauts électroniques entre atomes de vanadium voisins (hopping). Il n'est pas surprenant dans ces conditions de constater que l'énergie d'activation augmente avec x (Fig. 12), puisque la localisation électronique, conformément au paragraphe précédent croît lorsque le taux en fluor s'élève.

La constante de Curie molaire entre 30 et 80 K (Fig. 8) correspond sensiblement, comme pour $0 < x \le 0.19$ à $C_M \simeq x$, résultat à première vue surprenant puisque les paires V-V ont théoriquement disparu dans la variété rutile. Cependant une étude récente par diffusion des rayons X de R. Comes et al. portant sur la phase de formule $Nb_rV_{1-r}O_2$ (x = 0.10) a montré que les atomes de vanadium peuvent être appariés dans des plans successifs sans que soit modifiée la structure cristallographique moyenne donnée par la diffraction X qui est globalement de type rutile (33). Il est possible qu'un phénomène analogue se produise dans l'oxyfluorure à $T < T_0$; en fait on serait alors ramené au cas de $0 < x \le 0.19$. L'existence de couplages antiferromagnétiques entre atomes de vanadium voisins pourrait également expliquer le comportement magnétique à basse température; il faudrait alors envisager une extension des clusters précédemment mentionnés pour $0 < x \le 0.19$ à de véritables grains fins antiferromagnétiques. Cette hypothèse serait en accord avec l'observation d'anomalies dans le comportement magnétique à basse température (4.20 K $\leq T \leq$ 20 K), analogue à celui généralement constaté pour les matériaux présentant une structure magnétique en grains fins (34-36) (Fig. 13).

A la température $T = T_0$, 3 types d'accidents ont été observés. Pour x = 0.27 nous mettons en évidence, lorsque la température croît, une



FIG. 13. Variation de l'aimantation en fonction du champ magnétique de $VO_{2-x}F_x$ (x = 0.15 (top), x = 0.55 (bottom)) à basse température.

diminution brutale du rapport c_r/a_r (Fig. 6), une augmentation soudaine de la susceptibilité magnétique (Fig. 8) et de la conductivité électrique (Fig. 12). Pour les échantillons correspondant à x = 0.36 et x = 0.55 ces accidents sont beaucoup moins marqués; le mode de synthèse différent (hautes pressions) pourrait justifier au moins partiellement une telle disparité de comportement. D'une manière générale la température T_0 semble croître avec le taux en fluor (Fig. 8). Deux types de transformations pouvaient être envisagés à la température T_0 : une transition cristallographique d'une part et l'apparition de couplages antiferromagnétiques d'autre part, les deux phénomènes pouvant d'ailleurs être liés. L'identité des spectres de rayons X de part et d'autre de To exclut la première hypothèse. La seconde relative à l'apparition de couplages antiferromagnétiques pour T < T_0 peut alors être retenue, T_0 représentant une température de Néel T_N . Trois facteurs doivent conditionner l'évolution de T_N avec x:

L'accroissement avec x du taux en fluor doit conduire à une diminution de T_N , puisque les couplages par superéchange faisant intervenir le fluor (V-F-V) sont plus faibles que ceux relatifs à l'oxygène (V-O-V).

En revanche l'accroissement avec x du taux en vanadium +III $(S \simeq 1)$ au détriment du vanadium +IV $(S \simeq 1/2)$ entraînera un accroissement de T_N ($T_N = 2/3$ (J/k) ZS(S + 1) dans l'approximation du champ moléculaire).

L'accroissement avec x du rapport c_r/a_r qui entraîne selon Goodenough (7) une déstabilisation de la bande d_{II} (dont le taux d'occupation électronique diminue) par rapport à la bande π^* (dont le taux d'occupation électronique augmente), provoquera également une augmentation de T_N avec x. En effet, si l'on admet que dans la maille rutile de l'oxyfluorure les couplages à 135° par superéchange V-(O,F)-V sont beaucoup plus forts que les couplages directs V-V suivant l'axe c_r (Fig. 1), il s'en suit immédiatement un renforcement avec x des couplages magnétiques, et par suite une élévation de T_N .

L'augmentation de T_N avec x (Fig. 8) semble montrer que les deux derniers facteurs jouent un rôle prépondérant.

L'examen des courbes $\chi_M^{-1} = f(T)$ de la Fig. 8 pour x = 0.27 et x = 0.30 montre que la susceptibilité magnétique présente une discontinuité à la température T_N . Celle-ci pourrait résulter de l'augmentation brutale du paramètre c_r de la maille rutile (Fig. 6) qui entraîne à basse température, comme nous l'avons mentionné précédemment, le dépeuplement électronique de la bande d_{II} au profit de la bande π^* renforçant ainsi brutalement les couplages magnétiques entre atomes de vanadium.

Acknowledgments

The authors thank Dr. J. B. Goodenough for his constructive suggestions and for his stimulating participation to the discussions during his stay in Bordeaux-Talence.

Références

- 1. F. J. MORIN, Phys. Rev. Letters 3, 34 (1959).
- 2. S. WESTMAN, Acta Chem. Scand, 15, 217 (1961).
- S. MINOMURA ET H. NAGASAKI, J. Phys. Soc. Japan 19, 131 (1964).
- 4. A. MAGNELI ET G. ANDERSSON, Acta Chem. Scand. 9, 1378 (1955).
- 5. G. ANDERSSON, Acta Chem. Scand. 10, 623 (1956).
- J. M. LONGO ET P. KIERKEGAARD, Acta Chem. Scand. 24, 420 (1970).
- 7. J. B. GOODENOUGH, J. Solid State Chem. 3, 490 (1971).
- 8. I. KITAHIRO, T. OHASHI, ET A. WATANABE, J. Phys. Soc. Japan 21, 2422 (1966).

- 9. L. A. LADD ET W. PAUL, Solid State Commun. 7, 425 (1969).
- 10. W. PAUL, Mater. Res. Bull. 5, 691 (1970).
- J. C. LAUNAY, G. VILLENEUVE, ET M. POUCHARD, Mater. Res. Bull. 8, 997 (1973).
- 12 N. KIMIZUKA, M. ISHI,, I. KAMADA, M. SAEKI, ET M. NAKAHIRA, J. Solid State Chem. (1974) en cours de parution.
- 13. W. RÜDORFF, G. WALTER, ET J. STADLER, Z. Anorg. Allg. Chem. 297, 1 (1958).
- 14. N. F. Morr, Cavendish Laboratory (1974), en cours de parution.
- W. F. BRINKMAN, ET T. M. RICE, Phys. Rev. B2, 4302 (1970).
- 16. N. F. MOTT ET E. A. DAVIS, "Electronic Processes in Non-Crystalline Materials," Chapitre 5, Clarendon Press-Oxford (1971).
- 17. J. GALY, A. CASALOT, J. DARRIET, ET P. HAGENMULLER, Bull. Soc. Chim. Franc. 1, 227 (1967).
- 18. G. VILLENEUVE, A. BORDET, A. CASALOT, ET P. HAGENMULLER, Mater. Res. Bull. 6, 119 (1971).
- M. MAREZIO, D. B. MCWHAN, J. P. REMEIKA, ET
 P. D. DERNIER, *Phys. Rev.* B5, 2541 (1972).
- M. NYGREN ET M. ISRAELSON, Mater. Res. Bull. 4, 881 (1969).
- M. ISRAELSON ET L. KIHLBORG, Mater. Res. Bull. 5, 19 (1970).
- 22. T. HÖRLIN, T. NIKLEWSKI, ET M. NYGREN, Mater. Res. Bull. 7, 1515 (1972).

- 23. T. HÖRLIN, T. NIKLEWSKI, ET M. NYGREN, Mater. Res. Bull. 8, 179 (1973).
- 24. B. L. CHAMBERLAND, A. W. SLEIGHT, ET W. H. CLOUD, J. Solid State Chem. 2, 49 (1970).
- 25. B. L. CHAMBERLAND, Mater. Res. Bull. 6, 425 (1971).
- 26. M. BAYARD, T. G. REYNOLDS, M. VLASSE, H. L. MCKINZIE, R. J. ARNOTT, ET A. WOLD, J. Solid State Chem. 3, 484 (1971).
- 27. J. GRANNEC, thése de Doctorat ès Sciences, Bordeaux, France (1970).
- 28. A. CASALOT, thèse de Doctorat ès Sciences, Bordeaux, France (1968).
- 29. G. VILLENEUVE, A. BORDET, A. CASALOT, J. P. POUGET, H. LAUNOIS, ET P. LEDERER, J. Phys. Chem. Solids 33, 1953 (1972).
- 30. P. B. FABRITCHNYI, M. BAYARD, M. POUCHARD, ET P. HAGENMULLER, *Solid State Commun.* (1974), en cours de parution.
- C. N. BERGLUND ET H. J. GUGGENHEIM, Phys. Rev. 185, 1022 (1969).
- 32. J. B. GOODENOUGH, Czech. J. Phys. B17, 304 (1967).
- 33. R. COMES, P. FELIX, M. LAMBERT, ET G. VILLENEUVE, Acta Cryst. (1974) en cours de parution.
- 34. P. MOLLARD, M. FIGLARZ ET F. VINCENT, C. R. Acad. Sci. Paris 269, 448 (1969).
- 35. J. T. RICHARDSON ET W. O. MULLIGAN, Phys. Rev. 102, 1289 (1956).
- 36. J. COHEN, R. PAUTHENET, ET K. G. SRIVASTAVA, J. Phys. Radium 23, 471 (1962).